

Dit project wordt mede mogelijk gemaakt door:



Europees Landbouwfonds voor  
Plattelandontwikkeling: Europa  
investeert in zijn platteland

provincie  Drenthe

## Verlag veldbijeenkomst beekboderverhoging Drentsche Aa – Loonediep-Taarlooschediep, dinsdagavond 18 augustus 2020

---

Aanwezigen: 23 belanghebbenden en belangstellenden

Namens waterschap Hunze en Aa's	Willem Kastelein Peter Paul Schollema
Namens Staatsbosbeheer	Wolter Winter Suzanne Poyck
Namens provincie Drenthe	Hans Dekker
Van Sweco (ook voor verslaggeving)	Piet Riemersma Bert de Greeff

---

### Startpunt 1

Willem Kastelein van waterschap Hunze en Aa's heet iedereen van harte welkom bij het startpunt van de veldbijeenkomst voor het project **Beekverhoging Taarlooschediep en regeling waterdoorlaat verdeelwerk Loon**.

Deze tweede gebiedsbijeenkomst is, mede vanwege Corona in de vorm van een veldbezoek met als startpunt 'Balloërveld'. Op 20 augustus vindt een vergelijkbare bijeenkomst plaats maar dan met Taarlo als startpunt.

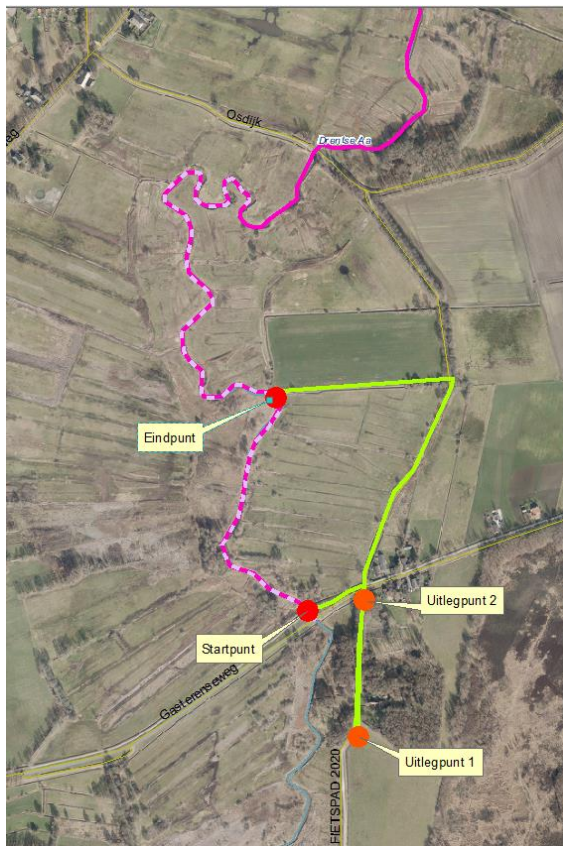
In juni 2018 heeft een eerste gebiedsbijeenkomst plaatsgevonden in Restaurant Van Tarel in Taarlo. Ook hebben vertegenwoordigers van het waterschap de plannen voor Loonediep-Taarlooschediep in keukentafelgesprekken nader besproken met aanwonenden en eigenaren van gronden binnen het beekdal.

Naast het plan voor verhoging van de bodem van het Taarlooschediep stelt het waterschap ook vergelijkbare plannen op voor het Anloërdiepe en het Zeegserloopje.

Vanwege Coronaperikelen is besloten deze bijeenkomst te organiseren als excursie in de buitenlucht. Dhr. Kastelein verzoekt eenieder 1,5 m afstand in acht te nemen.

Er volgt een voorstelronde en een korte toelichting op achtergrond, aanleiding en doel van het project en wat verwacht mag worden van de veldbijeenkomst. Hierbij zijn ook exemplaren van een concept plankaarten, een hoogte kaart en een schets van beekverhoging uitgedeeld.

Er is een wandelroute uitgezet (zie figuur 1) met onderweg een aantal stoppunten waar de voorgenomen plannen nader worden toegelicht en besproken. Tijdens de wandeling kan een ieder uiteraard ook nog vragen stellen over het project. Vanaf het eindpunt kan iedereen op eigen gelegenheid teruglopen.

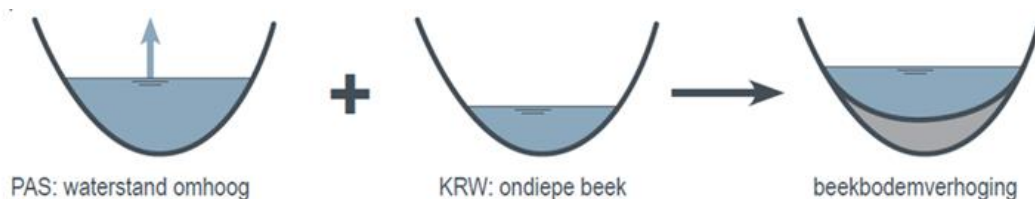


**Figuur 1: Wandelroute veldbijeenkomst Taarlooschediep**

Willem Kastelein licht de achtergrond, aanleiding en doel van het project kort toe. Het plan om de bodem van het Taarlooschediep te verhogen vindt zijn oorsprong in het PAS/Natura 2000-beheerplan en is er op gericht om verdroging van de natuur langs de beek te voorkomen. Ook is het doel van het project om de ecologische kwaliteit van de beek te verhogen.

Tijdens droge perioden zakt de grondwaterstand te ver onder het maaiveld waardoor bijzondere planten verzwakken en verdrogen. Dit is in strijd met de voor het gebied geformuleerde Natura 2000-doelstellingen die juist uitgaan van behoud en verdere uitbreiding hiervan. Eén van de maatregelen die de verdroging tegen moet gaan is het verhogen van de waterstanden in de beek. Daardoor zullen grondwaterstanden langs de beek in de zomer minder ver uitzakken. Het voor die kwetsbare vegetaties benodigde grondwater zal dan tot in de wortelzone van deze vegetaties blijven reiken.

Om de waterstanden in de beek gedurende de zomer op een hoger peil te houden zouden drempels of stuwen in de beek kunnen worden geplaatst. Dit is echter ongewenst omdat het zou leiden tot grotere waterdieptes, verminderde stroomsnelheden en aanslibbing van de bodem waardoor de ecologische kwaliteit van de beek te sterk achteruit zou gaan. Ook zouden (trek)vissen dan niet meer stroomopwaarts kunnen zwemmen. Dit past niet bij de natuurlijke omstandigheden van een vrij stromende meanderende beek die in het kader van de ecologische kwaliteit van de beek (KaderRichtlijn Water) worden nagestreefd. Het verhogen van de beekbodem is een oplossing om zowel de PAS/Natura 2000 (verhoogde waterstanden) als de KRW doelen (ondiepe vrij stromende beek) te kunnen dienen. In onderstaande figuur is dit schematisch weergegeven.



**Figuur 2: Schematische weergave beekbodemverhoging**

Het waterschap hanteert bij de uitwerking van de plannen het uitgangspunt dat de beekverhoging niet mag leiden tot nadeel voor andere functies en belangen (zoals woonpercelen, landbouw, recreaties, infrastructuur of ecologie, archeologie, landschap en aardkundige waarden). Bij het voorbereiden van de plannen is onderzocht in hoeverre dit haalbaar is. Als namelijk niet aan kan worden voldaan aan dit uitgangspunt zal het waterschap de bodemverhoging niet doorvoeren. De conclusie uit het planproces is dat beekbodemverhoging zoals nu is uitgewerkt mogelijk is zonder ongewenste, nadelige effecten. Maar het waterschap, provincie en Staatsbosbeheer willen dit wel kunnen controleren en kunnen meten in hoeverre de verwachte positieve effecten ook daadwerkelijk worden gehaald. Hiertoe worden onder meer (grond)waterstanden doorlopend gemeten met een meetnet van meetpunten en peilbuizen. Maar ook zijn opnames gedaan van vegetaties op omliggende gronden en van de ecologie in de beek. Zo kunnen de effecten na de beekbodemverhoging goed worden gemeten en gevolgd en vergeleken met de situatie voordat de aanpassingen aan de beek zijn doorgevoerd.

### **Toelichting inzet verdeelwerk Loon en doorvoer van piekafvoeren**

De heer Kastelein geeft een toelichting op de beoogde plannen voor waterdoorvoer bij het verdeelwerk Loon. Met dit verdeelwerk kan het waterschap sturen hoe veel water er wordt doorgevoerd naar het Loonediep en hoeveel via het Afleidingskanaal naar het Havenkanaal en verder naar het Noord-Willemskanaal.

Voor de beekecologie is het gewenst dat in het Loonediep en Taarlooschediep de variatie in debieten (hoeveelheid water die per tijdseenheid door de beek stroomt), en daarmee variatie in waterstanden, zo natuurlijk mogelijk is, echter zonder dat door de doorvoer door de beek (met name door inundaties) onnodige schade of overlast ontstaat aan natuur of andere functies als landbouw en wonen. Anderzijds wil het waterschap, als de hoofdboezem van het waterschap overbelast is en er daardoor ernstige wateroverlast dreigt, extra water doorvoeren naar het beekdal van het Loonediep en Taarlooschediep om op die momenten de ruimte die in het beekdal beschikbaar is, optimaal te benutten om water tijdelijk te bergen. Hiertoe wil het waterschap in de toekomst de doorvoer van water

naar het Loonerdiep-Taarlooschediep en het Havenkanaal-Noord-Willemskanaal op vergelijkbare wijze wil verdelen als de afgelopen jaren:

- In het zomerhalfjaar wordt de gehele afvoer van het Deurzerdiep doorgevoerd naar het Loonerdiep tot maximaal 2 m<sup>3</sup> per seconde en de rest wordt afgevoerd naar het Havenkanaal
  - op voorwaarde dat ter hoogte van de brug in de weg Loon-Balloo de waterstand, conform de huidige praktijk, in het zomerhalfjaar niet boven NAP + 5,7 m komt.
- In het winterhalfjaar wordt de gehele afvoer van het Deurzerdiep doorgevoerd naar het Loonerdiep tot maximaal 3 m<sup>3</sup> per seconde en de rest wordt afgevoerd naar het Havenkanaal
  - op voorwaarde dat ter hoogte van de brug in de weg Loon-Balloo de waterstand, conform de huidige praktijk, in het winterhalfjaar niet boven NAP + 5,9 m komt.

Door adequaat onderhoud van de beek door het waterschap zullen de waterstanden niet boven de gestelde waterstandsnormen uitkomen. Maar als de waterstanden toch hoger dreigen te worden dan wordt de doorvoer met behulp van het verdeelwerk Loon beperkt zodanig dat de waterstanden alsnog onder de normhoogtes blijven.

- Alleen als er zich een extreme situatie voordoet op de hoofdboezem zal tot maximaal 7 m<sup>3</sup> worden doorgevoerd naar het Loonerdiep (en zal de rest worden afgevoerd naar het Havenkanaal).

Dit zal naar verwachting gemiddeld minder vaak dan eens per tien jaar voorkomen en is in de afgelopen decennia ook een aantal malen voorgekomen. Zoals de uit de hydraulische analyse is gebleken, en ook door de praktijk is getoond, stroomt het water van het Loonerdiep-Taarlooschediep dan nog onder de bestaande bruggen en blijven wegen vrij van inundatie. Huizen staan ruim hoog en droog genoeg (meer dan 1 m boven de hoogste waterstand) zodat hierdoor geen inundatie of wateroverlast zal ontstaan ter plaatse van woningen. Wel zal hierdoor tijdelijk water komen te staan op delen van agrarische graslanden. Als dit zich voordoet is er al sprake van een zeer natte situatie waardoor een kort durende inundatie weinig extra vernattend effect zal hebben. Aangezien deze korte periodes (maximaal een paar dagen) alleen in het winterhalfjaar, en dus buiten het groeiseizoen, zullen voorkomen, zal schade hierdoor overigens zeer beperkt zijn.

### **Beekbodemverhoging**

Dhr. Kastelein legt uit dat, zoals ook in de eerste gebiedsbijeenkomst in juni 2018 al is gepresenteerd, uit berekeningen en analyses gebleken is dat er geen ruimte is voor beekophoging in het Loonerdiep. De plannen voor de beekverhoging beperken zich daarom tot het Taarlooschediep waar de beekbodemverhoging zonder nadelige effecten wel haalbaar is op de volgende wijze:

- Vanaf de Gasterenseweg zal de verhoging van de bodem geleidelijk toenemen van 0,0 tot 0,5 m over een afstand van ca. 1.500 m.
- Over het volgende traject van ca. 1.800 m zal de bodem over de gehele lengte met 0,5 m worden verhoogd.
- Benedenstreams daarvan zal de verhoging van de bodem vervolgens over een traject van ca. 250 m geleidelijk worden afgebouwd van 0,5 naar 0,0m.

Dit betekent ook dat ter plaatse van de laatste twee meanders direct bovenstreams van Tweediepskolk (waar het Taarlooschediep samenkomt met het Gasterensediep) de bodem

niet meer verhoogd zal worden en hier ook geen andere aanpassingen aan de beek worden gedaan.

De beekbodemverhoging wordt uitgevoerd door het inbrengen van een combinatie van zand en houtige materialen, zoals boomstammen en takken, die grotendeels onder het zand worden gelegd. Het inbrengen van dit hout verhoogt de ecologische waarde van de beek. Het biedt meer variatie die van meerwaarde is voor macrofauna (kleine beestjes) en vissen in de beek. Verder zal het naar verwachting bijdragen aan het vasthouden van het zand, met name als het zand recent is ingebracht. Het hout zal op zodanige wijze worden ingebracht dat er geen belemmeringen ontstaan voor de waterdoorvoer en het onderhoud van de beek goed kan plaatsvinden en er geen negatieve effecten optreden aan bestaande waarden en functies in beek en beekdal.

Door een van de aanwezigen wordt gevraagd in hoeverre de nul-situatie goed is vast gelegd om straks wijzigingen te kunnen constateren.

Dhr. Kastelein antwoordt dat hiervoor een meetnetwerk is opgezet (zoals deels ook is weergegeven op de uitgedeelde (concept) plankaart) en dat daar mee de nul-situatie goed is vastgelegd. Dit geldt zowel ten aanzien grond- en oppervlaktewaterstanden als ook natuur en ecologie in en rond de beek. Er zijn op meerdere plekken langs het op te hogen tracé peilbuizen geplaatst zowel vlak bij de beek als ook op grotere afstanden waarmee veranderingen in de grondwaterstand nauwlettend in het oog kunnen worden gehouden. Ook zijn bij bruggen, zoals in de Baloërweg en de Gasterenseweg meetpunten ingericht die waterstanden in de beek te registreren.

Vanuit aanwezigen wordt de opmerking geplaatst dat de beek in vroeger tijden wel beter werd onderhouden en meerdere keren werd geschoond. Dit schonen van zowel beek, maar ook de sloten die hierop uitwateren gebeurt nu niet meer (of niet meer zoals het hoort). Sloten wateren niet meer goed af en daardoor blijft het water onnodig lang in het gebied en zorgt hier nu ook al voor overlast. Maak eerst dat systeem weer op orde en ga dan eens kijken of je een plan wilt uitvoeren.

Dhr. Kastelein geeft aan dat de afwaterende functies zowel van de beek als van hoofdwatgangen en schouwsloten op orde moet blijven en dat het daarvoor benodigd onderhoud ook moet worden uitgevoerd. Dhr. Kastelein zegt toe dat hij dit binnen het waterschap de huidige stat van onderhoud aan de orde zal stellen.

Ten aanzien van de beek, licht de heer Schollema toe dat het de afgelopen jaren moeilijk was om het onderhoud uit te voeren met de maaiboot. In de afgelopen zomers was het te droog (te weinig water voor de maaiboot) terwijl het in de winter juist weer geregeld te nat was zodat de maaiboot door te veel stroming dan ook z'n werk ook niet goed kon doen. Het waterschap zoekt daarom naar andere machines om het onderhoud uit te voeren. Inmiddels zijn (onder meer afgelopen zomer in het Deurzerdiep) goede ervaringen opgedaan met een amfibische kraan (die kan rijden en kan drijven).

*(Naschrift: intussen is, als eerste actie, de maaiboot ingezet om de watervegetatie in de beek te maaien en daarmee de doorstroming van het Loonerdiep te verbeteren. Daarna zal er aanvullend onderhoud plaatsvinden.)*

Verder wordt de vraag gesteld waarom de peilverhoging niet gewoon met een drempel of stuw wordt gerealiseerd. Wat is het verschil?



Dhr. Kastelein legt uit dat een stuw of drempel voor opstuwning zou zorgen bij een grotere waterdiepte. Hierdoor gaat ook de stroming uit de beek. Er is dan geen sprake meer zijn van een natuurlijke, vrij stromende beek. Daarmee zou een groot deel van de ecologische kwaliteit van de beek verloren gaan terwijl we juist streven naar een betere ecologische beekkwaliteit. Bovendien wordt dan ook de vrije migratie van vis belemmert en zal te veel voedsel- en humusrijk slib gaan bezinken. Dit zal leiden tot ongewenste vegetatieontwikkeling en kan in de zomer zorgen voor problemen met zuurstoftekort als gevolg waarvan vissterfte kan optreden.



### **Uitlegpunt 1**

Wolter Winter geeft namens Staatsbosbeheer een toelichting op aanwezige natuur in beekdal langs traject beekverhoging Taarlooschediep, het beheer en ontwikkelingen daarin. De percelen in het beekdal worden voornamelijk beheerd als hooiland. Dit is gericht op de instandhouding en mogelijke uitbreiding van grondwaterafhankelijke vegetaties als overgangs- en trilvenen. Daar is ook de beekbodemverhoging op gericht en Staatsbosbeheer verwacht hier veel van.

Hans Dekker geeft namens provincie Drenthe een toelichting op de natuurdoelen voor het gebied. Net als in andere landen van de Europese Unie zijn in Nederland gebieden met hoogwaardige (zeldzame) natuur aangewezen als Natura2000 gebieden. De Wet Natuurbescherming vereist dat de kwetsbare natuur in deze gebieden worden beschermd en versterkt. Dit Europese en Rijksbeleid is voor elk Natura 2000 gebied uitgewerkt in een Natura 2000 beheerplan. Het beheerplan vormt het vastgestelde kader voor het bereiken van de doelstellingen in het betreffende Natura 2000-gebied. Zo is voor elk van veertien hiervoor aangewezen gebieden in de provincie Drenthe een beheerplan vastgesteld waaronder ook een beheerplan voor de Drentsche Aa. De provincie is verantwoordelijk voor dit beleid. Het Natura 2000-beheerplan bestaat uit diverse maatregelen en doelstellingen, waaronder ook herstelmaatregelen in het kader van het voormalige Programma Aanpak Stikstof (PAS).

Het doel van het beleid van Natura 2000 is, waar het gaat om de beekdaken van de Drentsche Aa, om vegetaties die goed gedijen onder natte omstandigheden te beschermen tegen verdroging en weerbaarheid tegen depositie van stikstofverbindingen te vergroten. Door de waterstand in de beek te verhogen zal het grondwater in de omgeving van de beek minder ver uitzakken en kunnen plantenwortels in droge periodes makkelijker bij het grondwater komen waardoor ze minder zullen verdrogen en meer weerstand ontwikkelen tegen neerslag van stikstofverbindingen.

Vanuit aanwezig wordt de vraag gesteld hoe ver het effect van de bodemverhoging op de grondwaterstanden in het beekdal zal doordringen.

Dhr. De Greeff van Sweco antwoordt dat dit sterk afhankelijk is van onder meer de hoogteligging, bodemgesteldheid en aanwezige sloten in het beekdal. Waar het beekdal vlak en breed is zal het effect sterker zijn dan waar het beekdal smal is en sterk in hoogte oploopt. Over het algemeen kan worden gesteld dat het effect van enkele 10-tal tot enkele honderden meters merkbaar zal zijn. Particuliere woonpercelen en landbouwpercelen liggen echter zo veel hoger dan de beek dat niet te verwachten is dat hier door de verhoging van de beekbodem wezenlijke grondwatereffecten zullen optreden.

Vanuit aanwezig wordt gesteld dat ze de plannen verder prima vinden, maar dat ze er geen (extra) ellende van willen ondervinden. Als dat wel zo is moet het worden teruggedraaid of netjes worden opgelost.

Dhr. Kastelein geeft aan dat het uitgangspunt is van het project dat er geen nadelige effecten uit voort mogen komen. Daarom zullen rondom een aantal particuliere percelen bij het buurtschap Balloërveld (en ook bij Taarlo), ondanks dat er geen nadelige effecten worden verwacht van de beekbodemverhoging, toch een aantal waterhuishoudkundige verbeteringen doorgevoerd zodat nadeel uitgesloten kan worden. Hierover zijn met de betreffende omwonenden afspraken gemaakt.

Willem Kastelein geeft verder aan dat in de voorbereiding van het project ook is gekeken of er mogelijkheden zijn om wensen en kansen (meekoppelkansen) mee te nemen waar bijvoorbeeld werk met werk zou kunnen worden gemaakt. Zo zijn in overleg met Staatsbosbeheer gebieden aangemerkt waar mogelijk laagtes hersteld kunnen worden (zoals de gronden bij uitlegpunt 1). In combinatie met het streven om voor de beekverhoging zo veel mogelijk gebruik te maken van gebiedseigen grond (grond uit de directe omgeving) is deze grond onderzocht op toepasbaarheid in de beek. De in te brengen grond moet namelijk zoveel mogelijk overeen komen met de samenstelling en textuur van de huidige beekbodem. Hoewel de samenstelling van de grond die bij het herstel van de laagtes vrij zou komen goed overeenkomt met de samenstelling van de beekbodem zullen we deze grond waarschijnlijk toch niet te kunnen toepassen in de beek. Hoewel het gehalte aan aanwezige PFAS laag is (de vrijkomende grond mag volgens de geldende normen overal op land worden toegepast (ook voor op natuur- en landbouwgronden) ligt dat voor toepassing in de beek anders. De hieraan gestelde normen zijn namelijk zeer streng ook al vanwege de functie die de Drentsche Aa heeft als bron voor drinkwaterbereiding. Daarom wordt nu gekeken naar toepassing van zand uit zandwinningen binnen het stroomgebied van de Drentsche Aa dat vergelijkbaar is qua samenstelling als de huidige beekbodem maar vrij is van PFAS.

### **Uitlegpunt 2**

Aangekomen op punt 2 wordt door dhr. Kastelein een toelichting gegeven op de beoogde compenserende maatregelen rondom een aantal woonpercelen aan de rand van het beekdal bij het buurtschap Balloërveld.

Ook na ophoging van de beek kunnen de particuliere percelen van het buurtschap Balloërveld vrij blijven afwateren. Het laagst gelegen huis ligt nog ten minste 1 m hoger dan de hoogste te verwachten beekwaterstanden. Daarom zijn er eigenlijk geen negatieve effecten te verwachten. Maar om effecten op praktische wijze nog verder uit te kunnen sluiten is met bewoners overeengekomen dat er een aantal maatregelen zullen worden genomen om de huidige waterhuishoudkundige situatie te verbeteren door een aantal sloten te verdiepen en duikers lager te leggen, op één plaats drainage te leggen, een nieuwe sloot te graven en een overbodig geworden sloot te dempen. .

Door een aantal aanwezigen wordt onvrede geuit over de communicatie met overheden als het over dit soort plannen gaat. Ze vinden dat er te weinig en te laat contact wordt opgenomen. Toezeggingen daarover worden vaak niet of te laat nagekomen. Men heeft hierdoor het gevoel niet serieus te worden genomen. Dat zet veel kwaad bloed en ondermijnd ook het vertrouwen in dit soort plannen.

Vanuit de aanwezigen wordt verder de vraag gesteld hoe groot de kans op uitvoering is. Dhr. Kastelein geeft aan dat het aan het Algemeen Bestuur van het waterschap is om het plan vast te stellen en het daarmee vrij te geven voor uitvoering. Hij verwacht dat het bestuur van het waterschap zal concluderen dat het plan aansluit bij de doelstellingen van provincie en waterschap, dat het plan gedegen is voor bereid en de verschillende belangen zorgvuldig zijn meegenomen en dat het bestuur het plan dan ook zal vaststellen om uitgevoerd te worden. In geval van beroep bij rechter/Raad van State verwacht de heer Kastelein dat deze tot dezelfde conclusies zullen komen en het besluit van het waterschapsbestuur niet zullen opschorten. Met andere woorden, de heer Kastelein denkt dat de kans op uitvoering heel groot is.

### **Eindpunt**

Willem Kastelein gaat hier nader in op hoe de verhoging van de beekbodem zal worden uitgevoerd. Bij het inbrengen van zand en hout (takken) moet rekening worden gehouden de mogelijk nadelige effecten door opwerveling van organische stof. Dat kan reageren met zuurstof waardoor in warmere periodes in het water zuurstoftekort zou kunnen ontstaan wat schadelijk zou zijn voor vissen en macrofauna in de beek. Om die reden zullen de werkzaamheden in de beek worden uitgevoerd in de koelere periodes van het jaar (winterhalfjaar).

Dit brengt wel de extra uitdaging met zich mee dat de uitvoering moet plaatsvinden in het nattere deel van het jaar. Dit is extra lastig omdat de gronden langs het beektraject deels maar beperkte draagkracht hebben en dus vooral in het nattere deel van het jaar moeilijk toegankelijk zijn voor machines en transportvoertuigen terwijl juist voorkomen moet worden dat natuurgronden met hoge natuurwaarden hierdoor onherstelbaar beschadigd worden. Daarom is samen met een innovatieve aannemer een aangepaste uitvoeringsmethode bedacht. Er zal gewerkt worden met voor het terrein aangepast materieel. Het zand zal hydraulisch in de beek worden gebracht (door 'omgekeerd baggeren'). Bij bestaande toegangspaden zullen hiertoe naast de beek opstelplaatsen worden ingericht om het zand met water door een lange slang op een zich oprollende haspel (zoals in de landbouw voor beregening wordt gebruikt) in de beek te brengen. Voor de aanvoer van het zand zullen op de toegangspaden waar nodig rijplaten worden aangebracht om schade door insporing te voorkomen. De spuitmond waarmee het zand in de beek wordt gebracht wordt zo



uitgevoerd dat ongewenste opwerveling van bodemmateriaal zo veel mogelijk wordt voorkomen.

Voor het inbrengen van houtig materiaal zal gebruik worden gemaakt van materiaal dat vrijkomt bij beheer en onderhoud van Staatsbosbeheer.

Vanuit de aanwezigen wordt de vraag gesteld of er ook wat wordt gedaan aan de grondwateronttrekking uit putten. Er wordt een oproep gedaan de plannen vooral integraal te benaderen en vanuit het gehele systeem te kijken.

Dhr. Kastelein geeft aan dat het waterschap niet bevoegd is besluiten te nemen over het slaan van putten. Wel kan het waterschap, als grondwaterstanden te laag worden, een beregeningsverbod afkondigen zoals de afgelopen jaren ook af en toe is gebeurd. Samen met de provincie is waterschap is verder bezig met onderzoek om te kijken hoe beregening van gewassen zou kunnen plaatsvinden zonder dat daar schade uit voortkomt voor de natuur. De uitkomsten daarvan zijn nog niet beschikbaar. Dit staat overigens geheel buiten het project Beekverhoging.

Vanuit de aanwezigen wordt de opmerking gemaakt dat de goeie boeren die wat op hebben met het gebied zo langzamerhand allemaal vertrekken en dat hier veel bollenboeren voor terugkomen die niets hebben met het gebied. Dat is een verkeerde ontwikkeling die zich op termijn gaat wreken.

Dhr. Dekker van de provincie Drenthe geeft aan dat het plan hier niet over gaat maar hij dit signaal mee zal nemen naar de provincie.

Vanuit aanwezigen wordt de vraag gesteld wat er gebeurt als er onverhoopt toch schade mocht optreden?

Dhr. Kastelein antwoordt dat dit is geregeld in de Waterwet en dat het waterschap hier dan verantwoordelijk voor is. Samen met betrokkenen zal dan worden gezocht naar een passende maatregelen en/of een schadevergoeding. Als maatregel kan, als dat nodig is, bij voorbeeld ook het verdeelwerk Loon worden gebruikt om de hoeveelheid water die door het Loonerdiep-Taarlooschediep stroomt te beperken.

### **Procedure**

De heer Kastelein geeft tenslotte nog een toelichting op de formele procedure die gevolgd gaat worden voor de vaststelling van het projectplan. Begin september zal een ontwerp-projectplan Waterwet door het dagelijks bestuur van het waterschap worden vrijgegeven voor terinzagelegging. Gedurende de periode van terinzagelegging (zes weken) kunnen belanghebbenden een zienswijze op het ontwerp projectplan indienen. Op basis van de ingekomen zienswijzen stelt het Dagelijks Bestuur een reactienota vast waarin het Dagelijks Bestuur voorstelt welke gevolgen aan de zienswijzen te verbinden. Het Dagelijks Bestuur legt de reactienota vervolgens samen met het (eventueel aangepaste) projectplan ter vaststelling voor aan het Algemeen Bestuur van het waterschap.

Het projectplan en de reactienota worden eerst behandeld in de commissievergadering van het Algemeen Bestuur van het waterschap. Daarbij is er voor belanghebbenden de mogelijkheid tot gebruik van spreekrecht. Het projectplan en de reactienota worden vastgesteld in een vergadering van het Algemeen Bestuur van het waterschap. Ook in die vergadering is er voor belanghebbenden een mogelijkheid tot gebruik van spreekrecht. Het besluit van het Algemeen Bestuur wordt vervolgens gepubliceerd. Op de dag na deze bekendmaking wordt het projectplan van kracht. Indieners van zienswijzen worden hierover ook persoonlijk schriftelijk geïnformeerd.

Een belanghebbende die een zienswijze op het ontwerp projectplan heeft ingediend betreffende waterstaatkundige en waterhuishoudkundige maatregelen kan beroep instellen

bij de rechtbank. In geval het plan gewijzigd wordt vastgesteld kunnen daarnaast ook anderen, van wie belangen door de wijzigingen worden beïnvloed, beroep in te stellen bij de rechtbank. Tegen de uitspraak van de rechtbank kan hoger beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

Beroep en hoger beroep schorten de inwerkingtreding van het projectplan niet op. Vooruitlopend op de uitspraak in (hoger) beroep kan een belanghebbende wel een verzoek indienen bij de rechtbank of Raad van State tot (gedeeltelijke) opschorting van (een deel van) het plan.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de heer Kastelein de veldbijeenkomst en dankt een ieder voor zijn/haar aanwezigheid en inbreng.

Voor verdere vragen zijn Wolter Winter namens Staatsbosbeheer, Hein Alkema namens provincie Drenthe en Willem Kastelein namens het waterschap Hunze en Aa's de aangewezen contactpersonen, met onderstaande contactgegevens:

- Willem Kastelein, waterschap Hunze en Aa's: (0598) 69 3414, [w.kastelein@hunzeenaas.nl](mailto:w.kastelein@hunzeenaas.nl)
- Wolter Winter, Staatsbosbeheer: (0592) 24 89 84, [W.Winter@staatsbosbeheer.nl](mailto:W.Winter@staatsbosbeheer.nl)
- Hans Dekker, provincie Drenthe: (0592) 36 5669, [h.dekker@drenthe.nl](mailto:h.dekker@drenthe.nl)